**Результаты проведения пробного итогового собеседования по русскому языку в 9 классе МБОУ СОШ № 20 им. Героя Советского Союза А.А. Лазуненко с. Новомихайловского**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество обучающихся | Количество обучающихся, принявших участие в итоговом собеседовании | Количество обучающихся, получивших зачет | Количество обучающихся, не получивших зачет | Максимальный балл из 19 **/** минимальный балл | Средний балл |
| **22** | **20** | **17** | **3** | **19 / 10** | **12,4** |

Работа (итоговое собеседование) проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации. О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических).

Выполнение испытуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь).

Учащиеся выполняли устно задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Работа построена с учётом вариативности: испытуемым предоставляется право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и диалога (беседы).

**Структура:**

Задание 1 – выразительное чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания представляют собой задания открытого типа с развёрнутым ответом.

При оценке работы учитывается общая грамотность устной речи.

**Общее количество баллов за выполнение всей работы – 19.**

**Экзаменуемый получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал 10 или более баллов.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Критерий** | **Справились** | **Не справились** |
| **Задание 1. Чтение вслух** | | | |
| **ИЧ** | Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста | 90% | 10% |
| **ТЧ** | Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче | 65% | 35% |
| **Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания** | | | |
| **П1** | Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более) | 45% | 55% |
| **П2** | Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более) | 60% | 40% |
| **П3** | Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично | 80% | 20% |
| **П4** | Ошибок при цитировании нет //есть ошибки при цитировании (1 или более) | 60% | 40% |
| **Грамотность речи (задания 1 и 2)** | | | |
| **Г** | Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более) | 55% | 45% |
| **О** | Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки | 65% | 35% |
| **Р** | Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок | 35% | 65% |
| **Иск** | Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более) | 70% | 30% |
| **Задание 3. Монолог** | | | |
| **М1** | Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более) | 15% | 85% |
| **М2** | Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена | 90% | 10% |
| **М3** | Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более) | 65% | 35% |
| **Задание 4. Диалог** | | | |
| **Д1** | Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы | 80% | 20% |
| **Д2** | Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена | 90% | 10% |
| **Грамотность речи (задания 3 и 4)** | | | |
| **Г** | Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более) | 65% | 35% |
| **О** | Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок | 90% | 10% |
| **Р** | Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок | 40% | 60% |
| **РО** | Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/ или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции | 30% | 70% |

Анализируя показатели таблицы, можно сделать вывод, что у учащихся слабо сформирована грамотность речи. Также следует отметить, что речь учащихся характеризуется бедностью или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции, односложные ответы.

**ВЫВОДЫ:**

- на уроках русского языка и дополнительных занятиях работать над обогащением и точностью словарного запаса выпускников;

- продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;

- уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях;

- включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию в систему работы по подготовке выпускников к ГИА.

Учитель русского языка Овчаренко Т.В.